



# Szoftvertechnológia

Teszt vezérelt szoftverfejlesztés  
Clean code

Dr. Szendrei Rudolf  
ELTE Informatikai Kar  
2020.



# Teszt vezérelt szoftverfejlesztés

# Teszt vezérelt szoftverfejlesztés

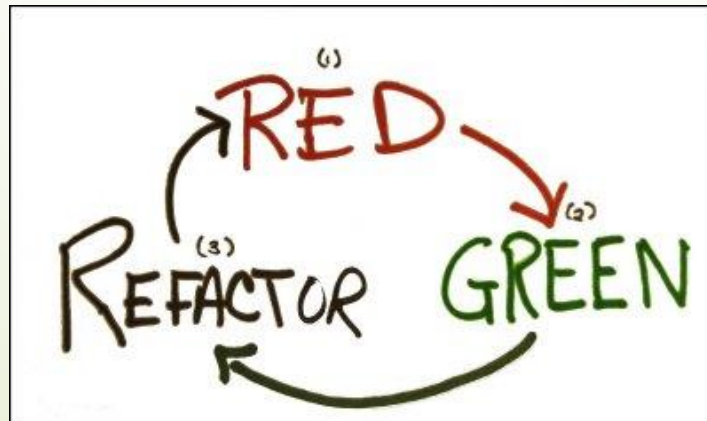
## Definíció

- ▶ A TDD a szoftverfejlesztés egy evolúció alapú megközelítése, amely ötvöződik az „előbb-teszteljünk” fejlesztési módszertannal. A tesztek már azelőtt megírjuk, mielőtt elkészítenénk azt az éppen elegendő kódot, ami átmegy a teszten, majd ezt refaktoráljuk.
- ▶ Ez is egy módja annak, hogy átgondoljuk a követelményeket vagy a tervet, mielőtt megírnánk a működő kódot.

# Uncle Bob törvénye (Robert C. Martin)

A TDD három alapszabálya

- ▶ NE kódoljunk semmit, kivéve ami ahhoz kell, hogy a programunk átmenjen a sikertelen teszten.
- ▶ Tesztből csak éppen elegendő mértékűt írunk a hiba demonstrálásához.
- ▶ Csak annyi kódot írunk, amennyi éppen elegendő a sikeres teszthez.



## +1 szabály

- Legyünk óvatósak az előbbi szabályokkal!
- Azt mondják általában, hogy csak annyit kódoljunk, ami pillanatnyilag épp szükséges. Ez nem elég!
- Végeredményként egy tökéletesen struktúrált és refaktorált kódot kell kapnunk, ami nem csak a teszteket elégíti ki.
- **A tesztek a lehetséges használati eseteknek csak egy részhalmazát fedik le.**
- A végső kódnak jól kell működnie az összes lehetséges tesztesetben. Ne felejtjük ezt el!

# Bowling példa

- Készítsünk egy programot, ami kiszámítja a Bowling játék során szerzett pontunkat.
- Tíz mezőt kell teljesítenünk, és minden mezőben két gurítási lehetőségünk van.
- Ha tarolunk (strike), a következő két gurítás eredménye hozzáadódik a tarolás eredményéhez.
- Ha másodikra döntjük le a bábukat (spare), akkor csak a következő gurítás eredménye adódik pluszban a pontszámokhoz.
- A 10. mező hibátlan teljesítésénél bónusz dobást kapunk (strike-nál kettőt, spare-nél egyet).

1	4	4	5	6	▲	5	▲	0	1	7	▲	6	▲	2	▲	6
5	14	29	49	60	61	77	97	117	133							



# Clean Code



# Mi a Clean Code

- Olvasható
- Karbantartható
- Tesztelhető
- Elegáns

Ezek mind szubjektív tulajdonságok



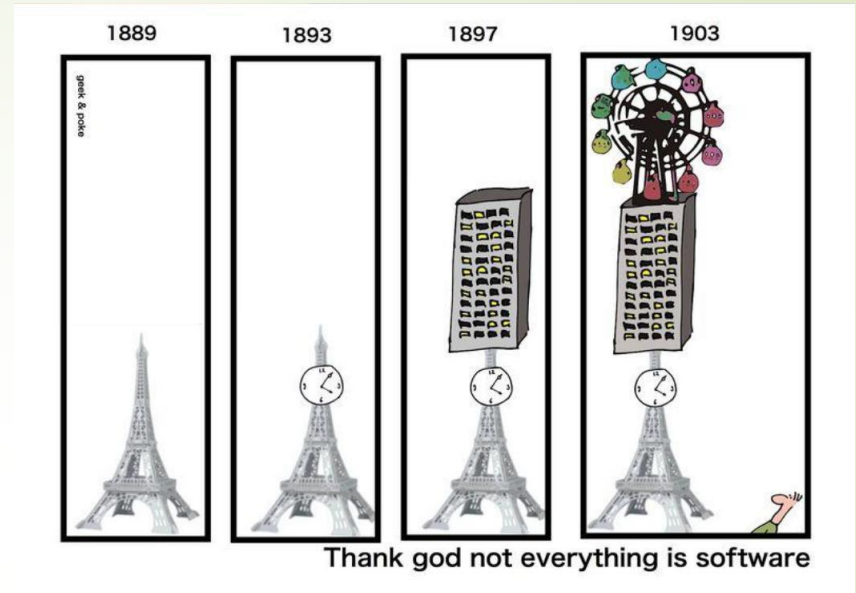
# Miért fontos?

A megírt kód folyton változik

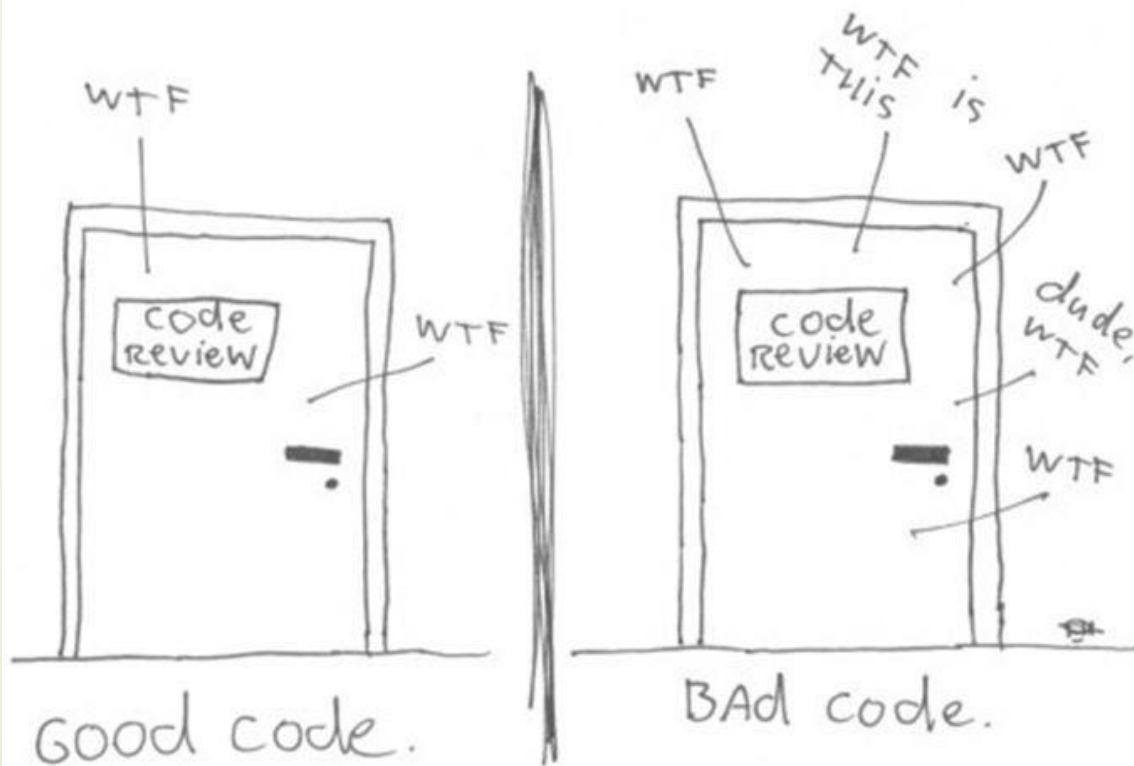
- Hibajavítások
- Követelmény változások
- Új funkciók

Tiszta kód hiányában

- A fejlesztési idő megnő
- Nehezen felderíthető hiábák

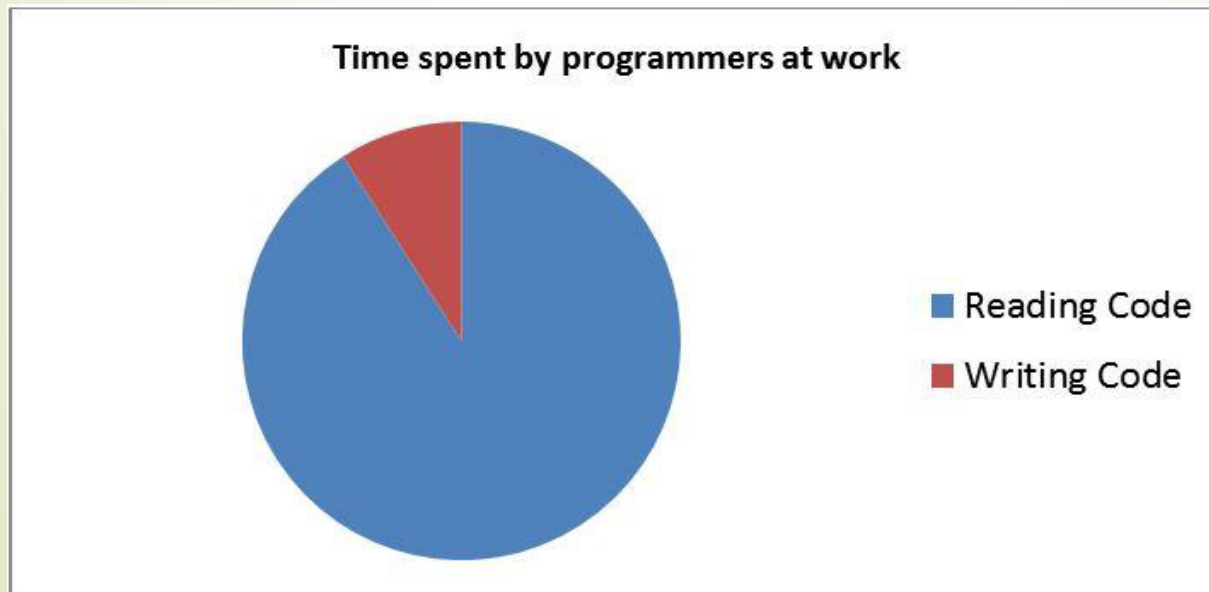
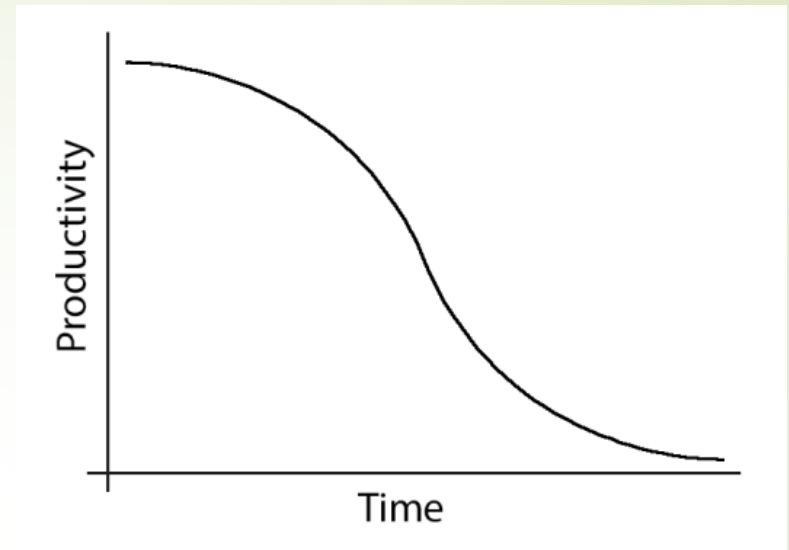


The ONLY VALID MEASUREMENT  
OF CODE QUALITY: WTFs/MINUTE



(c) 2008 Focus Shift/OSNews/Thom Holwerda - <http://www.osnews.com/comics>

- ▶ A kód minősége közvetlenül hatással van a karbantarthatóságra.



# Clean code probléma

- Majd megcsinálom később:
  - **Később soha nem jön el.**
- A kódot egyszerűbb tisztán tartani, mint később rendbetenni.



# Alapelvek



# Elnevezések

„Choosing good names takes time  
but saves more than it takes.”

## Use Intention-Revealing Names

- ▶ `int d; // elapsed time in days`

Mit fejez ki `d` ? Semmit. Sem az eltelt időre, sem a napokra nem vonatkozik.

- ▶ `int elapsedTimeInDays;`

## Félrevezető nevek

- ▶ `theList` - Not very good
- ▶ `ProductList` - A bit better
- ▶ `ProductCatalog` – Good

## Kiejthető / Kereshető nevek

- ▶ `Date genymdhms;` VAGY `Date generationTimestamp;`
- ▶ Konstansok, előfordulások keresése?
- ▶ `MAX_ORDER_BY_CUSTOMER` vs. 6

# Elnevezések

- ▶ Egy szó per koncepció:
  - ▶ Összezavaró ha ugyanarra a dologra több névvel hivatkozunk. Pl.:
  - ▶ fetch, retrieve, get mint ekvivalens metódusok különböző osztályokban.
- ▶ Ugyanazt a nevet ne használjuk különböző célra
- ▶ Kerülendőek a név prefixek. Pl.:
  - ▶ Project név: „My Project”
  - ▶ MPOrderService



# Függvények, metódusok

- Rövid: maximum egy képernyőre rá kell férnie
- Don't Repeat Yourself (DRY) - copy/paste = bad
- Egyetlen dolgot csinál – Egy metódus, egy absztrakciós szint  
Magasabb szintől → részletek
- Blokkoknak egyértelmű be- kilépési pont, ~~break~~, ~~continue~~



```

public Money calculatePay(Employee e)
throws InvalidEmployeeType {
    switch (e.type) {
        case COMMISSIONED:
            return
calculateCommissionedPay(e);
        case HOURLY:
            return calculateHourlyPay(e);
        case SALARIED:
            return calculateSalariedPay(e);
        default:
            throw new
InvalidEmployeeType(e.type);
    }
}

```

- Új employee type esetén a függvény mérete egyre nő
- Sérti a Single responsibility Principle-t (több ok miatt is változhat)
- Sérti az Open Closed Principle-t (új típus hozzáadása után változtatni kell)
- Más függvényekben is fel kell használni ugyanazt a struktúrát:
  - isPayday(Employee e, Date date)
  - deliverPay(Employee e, Money pay)
  - ...
- Switch utasítások elfogadhatóak, ha azok nem ismétlődnek.

# Megoldás

```
public abstract class Employee {  
    public abstract boolean isPayday();  
    public abstract Money calculatePay();  
    public abstract void deliverPay(Money pay);  
}  
  
public interface EmployeeFactory {  
    public Employee  
        makeEmployee(EmployeeRecordr);  
    throws InvalidEmployeeType;  
}
```

```
public class EmployeeFactoryImpl implements  
EmployeeFactory {  
    public Employee  
        makeEmployee(EmployeeRecord r)  
    throws InvalidEmployeeType {  
        switch (r.type) {  
            case COMMISSIONED:  
                return new CommissionedEmployee(r);  
            case HOURLY:  
                return new HourlyEmployee(r);  
            case SALARIED:  
                return new SalariedEmployee(r);  
            default:  
                throw new  
                    InvalidEmployeeType(r.type);  
        }  
    }  
}
```

## ➤ Mellékhatások

- Félrevezetés a függvény feladatával kapcsolatban: a jelzett funkció mellett valami rejtett dolgot is elvégez.

```
public class UserValidator {  
    public boolean checkPassword(String userName, String password) {  
        User user = UserGateway.findByName(userName);  
        if (user != User.NULL) {  
            if ("Valid Password".equals(password)) {  
                Session.initialize();  
                return true;  
            }  
        }  
        return false;  
    }  
}
```

# Command vs query

- ▶ Függvények általában vagy végrehajtanak valamit, vagy válaszolnak valamire.
- ▶ De nem mindkettőt egyszerre:
  - ▶ `public boolean set(String attribute, String value);`
    - ▶ Beállítja egy mező értékét és jelzi sikeres volt-e. Probléma?
  - ▶ `if (set("username", "tibi"))`
    - ▶ Mit jelent ez?
    - ▶ Megmondja, hogy a username mező értéke már tibi-re van állítva?
    - ▶ Megmondja, hogy sikeres volt-e az érték beállítása?

# Hibakezelés

- Hibakódok helyett kivételek jelzik a hibát
- A hibakezelő blokkok tartalmát célszerű metódusokba kirakni.
- Kerülendő null érték visszaadása metódusokból

```
List<Employee> employees = getEmployees();  
if (employees != null) {  
    for (Employee e : employees) {  
        totalPay += e.getPay();  
    }  
}
```

- Kerülendő null érték paraméterül adása

```
public double xProjection(Point p1, Point p2) {  
    return (p2.x - p1.x) * 1.5; }  
  
public double xProjection(Point p1, Point p2) {  
    if (p1 == null || p2 == null) { throw IllegalArgumentException(); }  
    return (p2.x - p1.x) * 1.5;  
}
```

# Kommentek

- ▶ A kommentek hazudnak: Kód és komment nem él együtt.
- ▶ Komment nem javít a rossz kódon, ha nehezen érthető, át kell írni

Például:

```
// Check to see if the employee is eligible for full
    benefits

    if ((employee.flags & HOURLY_FLAG) &&
        (employee.age > 65))
```

VAGY

```
if (isEligibleForFullBenefits(employee))
```

# Jó kommentek

## ➤ Információs kommentek: Javadoc

```
// format matched kk:mm:ss EEE, MMM dd, yyyy  
Pattern timeMatcher = Pattern.compile(  
    "\\d*:\\d*:\\d* \\w*, \\w* \\d*, \\d*");
```

## ➤ Szándékot, pontosítást tartalmazó kommentek:

```
//Sample input: Oct 5, 2015 -13:54:15 PDT
```

## ➤ Következményre figyelmeztető kommentek:

```
// We do a deep copy of this collection to make  
// sure that updates to one copy do not affect  
// the other
```

## ➤ TODO, stb.: kommentek

## ➤ JavaDoc?



# Rossz kommentek

- Zaj – felesleges kommentek:

```
private int counter; // the counter
```

- Kommentek metódusok helyett

- Tagoló kommentek: // Getters..... //////////////////////

- Zárójelek kommentjei:

```
while(...) {...  
} // while
```

- Kikommentezett kód

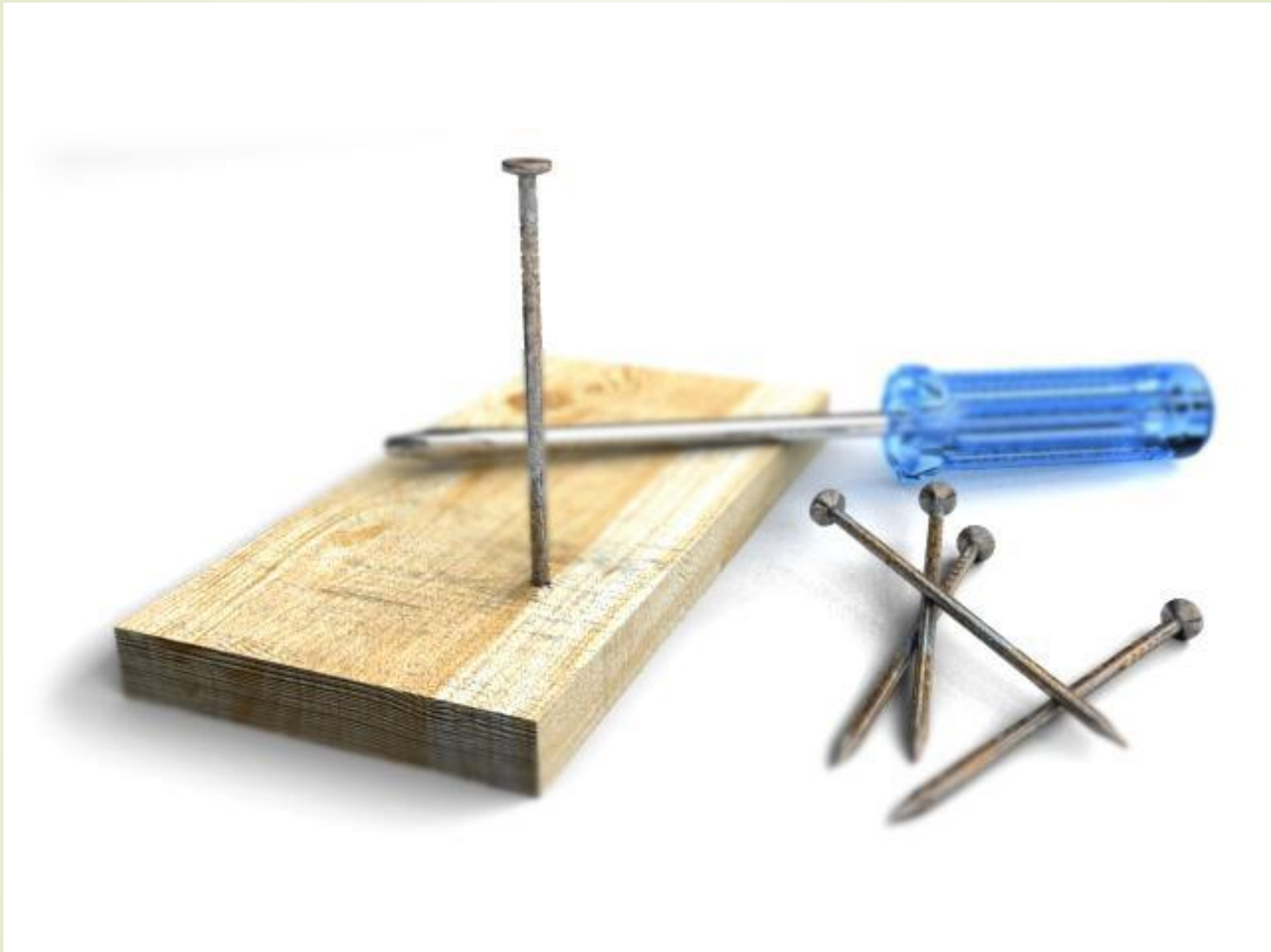
- (HTML comment)




# Formázás

- ▶ Együtt dolgozó fejlesztőknek célszerű megállapodni a használt formázási szabályokban.
- ▶ Mindenkinek ugyanazt a formázási stílust kell használnia.
- ▶ Célja konzisztens kinézetű kód készítése egy terméken belül.

# Eszköz ismeret





# Always leave the code cleaner than you found it.

- Nem megfelelő információ a változásokról a history-ban.
- `i++; // increment i`
- Kikommentezett kód
- Soha nem használt függvények / kódok
- Duplikátumok
- Szelektor argumentumok (true/false)